

**ODVJETNIK
HRVOJE BIĆANIĆ**

**47 300 OGULIN,
Ivana bana Mažuranića 7
Tel./fax. (047) 522-414**

**Uredovno vrijeme:
ponedjeljak – petak od 08 – 16 sati**

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

putem
TRGOVAČKOG SUDA U ZADRU
Posl. br. Povrv-209/2015

Pravna stvar:

TUŽITELJ: GRADUM GRADITELJSTVO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vidikovac 14,
OIB:82550279788,

TUŽENIK: GRAD PAG, Pag, Branimirova obala 1, OIB: 321507625696,
kojeg zastupaju punomoćnik Hrvoje Bićanić, odvjetnik iz Ogulina,

ŽALBA TUŽENIKA

- protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru,
posl. br. Povrv-209/2015, od 17.01.2022.g.

- 3 x

I Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, posl. br.: Povrv-209/2015, od 17. siječnja 2022.g., točkom I. određeno je da se urednim primitkom ovog rješenja stečajna upraviteljica tužitelja smatra pozvanom na preuzimanje ovog postupka, a time i sam postupak nastavljenim, točkom II izreke određeno je da se rokovi koji su zbog prekida prestali teći počinju za zainteresiranu stranu teći u cijelosti iznova od dana kada joj se dostavi ovo rješenje o nastavku postupka, točkom III izreke određeno je da se odbija prijedlog tuženika za obustavu postupka u ovom parničnom predmetu, točkom IV utvrđuje se da je nastupio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog prestanka postojanja tužitelja kao pravne osobe, točkom V određeno je da će se postupak nastaviti kad pravni sljednik tužitelja preuzme postupak ili kad ga sud na prijedlog tuženika ili po službenoj dužnosti pozove da to učini, a dok je točkom VI određeno da će sud nastaviti i istodobno obustaviti postupak ako pravni sljednik tužitelja ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti ovog rješenja o prekidu postupka.

II Protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, posl. br.: Povrv-209/2015, od 17. siječnja 2022.g., tuženik izjavljuje žalbu iz razloga kako slijedi:

- zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja
- zbog pogrešene primjene materijalnog prava
- zbog bitne povrede postupka

III Tuženik ukazuje kako je dana 21. svibnja 2018.g., u predmetnoj pravnoj stvari rješenjem utvrđen prekid postupka. Prekid postupka tim rješenjem donesen u trenutku **kada je rješenje suda o brisanju tužitelja već postalo pravomoćno.**

U obrazloženju rješenja od 21.05.2018.g., je, između ostalog, navedeno:

„Iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poslovni broj 1 St-4954/16 **od 26. travnja 2018.** proizlazi da je taj dan u 11,00 sati otvoren stečajni postupak nad dužnikom GRADUM GRADITELJSTVO d.o.o., Zagreb, Vidikovac 14, OIB: 82550279788. (točka

I. izreke rješenja), a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Jasna Brajdić, Duga Resa, Donje Mrzlo Polje Mrežničko 96, OIB: 02189566674 (točka II. izreke rješenja). Istim rješenjem je i zaključen stečajni postupak (točka III. izreke rješenja). Odlučeno je da će to rješenje biti objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda (točka IV. izreke rješenja) **te dostavljeno sudskom registru radi brisanja stečajnog dužnika iz registra po pravomoćnosti istog rješenja (točka V. izreke rješenja).** Nadalje, odredbom čl. 158. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15) propisano je da pravne posljedice otvaranje stečajnog postupka nastupaju u trenutku kad je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Budući je rješenje o otvaranju stečaja objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova proizlazi kako su se u konkretnom slučaju ostvarili uvjeti za prekid ovog postupka koji je u tijeku i to po sili zakona uslijed čega je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.”

Dakle, tužitelj je prestao postojati donošenjem rješenja St-4954/16, od 26. travnja 2018.g., kada je isto rješenje i objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, odnosno 8 dana nakon toga kada je to rješenje steklo pravomoćnost. Nije bitno kada je u sudskom registru izvršeno brisanje jer rješenje o brisanju trgovačkog društva iz sudskog registra nije konstitutivne već deklaratorne prirode.

Prvostupanski sud je donio rješenje o prekidu postupka tek 21. svibnja 2018.g., kada tužitelj više nije postojao. Kada tužitelj ne postoji to uvjeti za prekid postupka nastaju po samom zakonu, a rješenje koje se donosi u svezi prekida samo deklarira ono što nastaje po osnovu zakona. Dakle, rješenje o prekidu je deklaratorne naravi. Budući da je tužitelj kao pravna osoba **prestala postojati**, to je došlo do prekida postupka po sili zakona te donošenje rješenja o utvrđenju prekida postupka po sili zakona ima deklaratorni karakter.

Kako je u trenutku donošenja rješenja od 21.05.2018.g., tužitelj prestao postojati, to nije bilo osnove ponovno utvrđivati prekid postupka pobijanim rješenjem od 17.01.2022.g. i pozivati stečajnu upraviteljicu na preuzimanje postupka kojoj je svojstvo stečajne upraviteljice prestalo postojati po sili zakona **još 2018. godine.**

Kako su zakonski uvjeti za prekid postupka zbog prestanka postojanja tužitelja nastupili 2018.g., a do sada nitko nije preuzeo postupak te je ovaj postupak rješenjem trebalo nastaviti te odmah obustaviti. Naime, Odredbom članka 119. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (prijelazne i završne odredbe „Narodne novine” broj 70/19) propisuje da postupke u kojima, u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, postoji pravomoćno rješenje o prekidu postupka zbog razloga navedenog u članku 212. točki 4. Zakona o parničnom postupku, sud može nastaviti i istodobno obustaviti postupak ako pravni slijednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu istog Zakona.

IV Slijedom svega narečenog, tuženik

p r e d l a ž e

da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji predmetnu žalbu izjavljenu protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, posl. br.: Povrv-209/2015, od 17. siječnja 2022.g., na način da se odredi nastavak postupka u ovom parničnom predmetu prekinut rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj Povrv-209/2015-37, od 21. svibnja 2018. te da obustavi postupak u ovom parničnom predmetu.

Tuženik, p.p.

U Ogulinu, dne. 18. siječnja 2022. godine

TROŠKOVNIK:

1. Sastav žalbe – žalba protiv rješenja

(Tar. br. 10/2 i 50 Tarife)

125 bodova x 10 kn.....1,250,00 kn

2. PDV (25%).....312,50 kn

3. Sudska pristojba na žalbu (žalba protiv rješenja 1.620,00 kn ili prema odluci Suda